

Santiago, 28 de marzo de 2022

AM 2022/062

Señor

Alejandro Fajardo

Presidente

Comunidad de Aguas Canal El Manzano

Presente

De nuestra consideración:

En relación con su carta de fecha 02 de febrero de 2022, dirigida a la Ilustre Municipalidad de San José de Maipo, cuya copia fue recibida por Alto Maipo SpA (Alto Maipo) vía correo electrónico de dicha autoridad con fecha 15 de marzo de 2022, donde denuncia la imposibilidad para haber captado agua en el sistema de la Comunidad de Aguas Canal El Manzano (CAR), debido a las pruebas hidráulicas que habría realizado Alto Maipo los días 9, 11, 12, 17, 21 y 27 de enero pasado, afectando el uso de sus derechos consuntivos y permanentes, en supuesto incumplimiento de las obligaciones establecidas en el considerando N° 7.3.1 de la RCA N° 256/2009, que aprobó el Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo (PHAM), en el acuerdo denominado “Declaración y Compromiso entre AES Gener S.A. y Comunidad de Aguas Canal El Manzano” de fecha 9 de diciembre de 2008, y en el “Convenio Complementario de Ejecución de Obras de Captación Complementarias” (Convenio) de fecha 10 de junio de 2021, por intermedio de la presente informamos y comentamos lo siguiente:

1. En relación a la obligación de hacer, consistente en la ejecución de obras de captación complementarias, para el pleno ejercicio de los derechos de aprovechamiento de aguas de los miembros de la Comunidad de Aguas Canal El Manzano (CAR), reiteramos que, con fecha 30 de junio de 2021, previa revisión técnica del proyecto por parte de la Dirección General de Aguas (DGA), se ingresó la solicitud de modificación de bocatoma ante la Gobernación Provincial de Cordillera para la ejecución de las obras acordadas en el Convenio. Dicho procedimiento está en curso actualmente ante DGA de la Región Metropolitana, expediente VC-1302-15, y cuyo último movimiento corresponde a la aprobación de la Dirección de Obras Hidráulicas (DOH) emitida a la DGA, mediante Ord. N°278 de fecha 18 de marzo de 2022, el cual fue enviado a Ud. por mi representada a través de carta AM-2022/054 de fecha 21 de marzo de 2022.

2. Luego, en cuanto a la ejecución de las obras de captación complementarias, y en atención a lo dispuesto en la cláusula sexta del Convenio, previa coordinación con la CAR, Alto Maipo, entre el 04 y 06 de diciembre pasado, ejecutó en terreno obras menores, preparatorias y provisionales, que tuvieron por objeto, entre otras cosas, asegurar que sus usuarios puedan captar la totalidad de las aguas a que tienen derecho, de la misma forma en que la CAR lo ha realizado históricamente, hasta que las obras de captación complementarias se encuentren construidas y operando. Adicionalmente, con fecha 26 de febrero de 2022, Alto Maipo procedió a realizar una mantención de las referidas obras, permitiendo el adecuado funcionamiento de la captación de la CAR. Finalmente, con fecha 23 de marzo de 2022, Alto Maipo procedió a realizar una nueva mantención de las referidas obras, permitiendo la continuidad del adecuado funcionamiento de la captación de la CAR.
3. En relación a los hechos denunciados, cabe señalar que el PHAM ha dado cumplimiento estricto a sus obligaciones, especialmente, dejando pasar el caudal ecológico de 2,51 m³/s en el río Colorado establecido mediante Resolución N° 112, de 28 de enero de 2010, de la DGA, y que fue rectificada por Resolución N° 320, de 16 de marzo de 2010, de la DGA, al momento de ejercer sus derechos de aguas durante el llenado y puesta en operación del Sistema de Conducción de Agua de Las Lajas, según dan cuenta las mediciones efectuadas por los equipos instalados en la bocatoma Maitenes, que permiten medir continuamente el caudal del río Colorado afluente a dicha obra, y los equipos instalados en el vertedero de descarga de la Central Alfalfal I, que permiten medir continuamente el caudal descargado al río Colorado a través de dicha obra, entrega de agua que es necesaria sólo en caso que el caudal afluente a la bocatoma Maitenes sea menor a 2,51 (m³/s). De acuerdo a los datos entregados en Anexo 1, es posible concluir que el caudal mínimo que el PHAM dejó pasar fue de 3,08 m³/s, considerando la suma del caudal afluente a la bocatoma Maitenes y el caudal descargado en el vertedero de la central Alfalfal I, durante el período comprendido entre los días denunciados, esto es, entre el 9 y 27 del mes de enero pasado.
4. Adicionalmente, durante los citados días denunciados, los registros de caudal en las estaciones fluviométricas del río Colorado EF-4 (ubicada aguas arriba de la bocatoma del canal El Manzano) y, Colorado antes de junta con río Maipo (ubicada aguas abajo de la bocatoma del canal El Manzano), demuestran que el río ha contado en todo momento con agua suficiente para satisfacer no sólo los caudales de redistribución de la Junta de Vigilancia del Río Maipo Primera Sección (prorrata) que deberían haber sido aplicados a la CAR, sino también los derechos de aprovechamiento de aguas de la

CAR que pueden ser ejercidos en régimen normal de la sección del río (400 l/s). Lo anterior se presenta en el Anexo 2.

5. En la misma línea, cabe informar que, mi representada, a través de un hidromensor, Sr. Víctor Piña Acuña, ha realizado periódicamente aforos en el canal El Manzano, desde noviembre del año 2021 hasta la fecha, a partir de los cuales no se evidencian efectos en la captación, toda vez que los registros dan cuenta que los valores se encuentran dentro de los órdenes de magnitud de la dotación permitida. Lo anterior se presenta en el Anexo 3.
6. Por otro lado, en relación a la sedimentación que habrían ocasionado las pruebas hidráulicas, cabe señalar que el PHAM no aumenta la carga de sedimentos que en forma natural transporta el río Colorado. En el Anexo 4 que se adjunta, se presenta un registro de mediciones mensuales de turbiedad en el río Colorado, en un punto de muestreo ubicado 100 m aguas abajo de la cámara de carga Las Lajas del PHAM, realizadas desde abril del año 2016 hasta la fecha, en el cual se pueden observar las fluctuaciones naturales que presenta la turbiedad del río, siendo la de los últimos meses similar a la registrada en meses anteriores.
7. Finalmente, y sobre la base de lo anteriormente expuesto, cuyos respaldos se acompañan en el Anexo de esta carta, cabe concluir categóricamente que no ha habido afectación alguna a la CAR ocasionada por Alto Maipo SpA, motivo por el cual solicitamos respetuosamente a Ud. evaluar la necesidad de realizar la reunión convocada por la Ilustre Municipalidad de San José de Maipo, a realizarse el próximo 04 de abril en dependencias de la Municipalidad.

Sin otro particular, se despide atentamente,



Luis Urrejola M.
Gerente General
Alto Maipo SpA

Adj.: Lo indicado.-